



YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
DAVUTPAŞA YERLEŞKESİ ANA GİRİŞİ
ÖĞRENCİ FİKİR YARIŞMASI

24 Mayıs 2021
Pazartesi

İKİNCİ AŞAMA TOPLANTI TUTANAĞI

Yıldız Teknik Üniversitesi Davutpaşa Yerleşkesi Ana Girişi Öğrenci Fikir Yarışması'nın ikinci aşaması için jüri toplantısı, çevrimiçi olarak, 24.05.2021 Pazartesi günü gerçekleştirilmiştir. Yarışma jüri toplantısı için, **Asil Jüri Üyeleri**; Ayhan BÖYÜR (Mimar, Öğr. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi), Yasemen SAY ÖZER (Mimar, Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi), Oya AKIN (Şehir Plancısı, Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi), Kunter MANİSA (Mimar, Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi), Hakan DEMİREL (Mimar, Suyabatmaz Demirel Mimarlık Ofisi), **Yedek Jüri Üyeleri**; Selin YILDIZ (Mimar, Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi), Neslinur HIZLI ERKİLİÇ (Mimar, Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi), **Raportörler**; Nazlı ARSLAN (Mimar, Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi), Serhat ULUBAY (Mimar, Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi) hazır bulunmuşlardır.

Jüri üyeleri, yarışmanın bu aşamasında teslim edilen projeleri daha önce görmediklerini beyan etmişlerdir.

Jüri değerlendirmesi, Jüri Başkanı Ayhan BÖYÜR'ün açılış konuşmasıyla başlamıştır. Yarışma şartnamesi değerlendirilerek, jüri değerlendirme ilkeleri belirlenmiştir. Ardından yarışma raportörlüğü söz alarak, teslim süreci hakkında bilgi ve tespitlerini jüri heyetine sunmuştur. Buna göre; yarışma raportörlüğüne, ikinci aşamada, birinci aşamadan teslim etmeye hak kazanan 10 (on) adet projenin tamamı ulaşılmış ve kayıt altına alınmıştır. Raportörlük, ikinci aşama teslimleri esnasında, yarışma şartnamesine uygun olmayan herhangi bir durumla karşılaşmadıklarını jüri heyetine beyan etmişlerdir. Böylece toplam 10 (on) adet proje, jüri değerlendirmesine alınmış ve değerlendirme sürecine geçilmiştir.

Jüri, projelerin, ilk aşamada ortaya koydukları fikirleri, ilk aşama yarışma raporunda belirtilen değerlendirmeleri karşılayıp karşılamadıklarını, fikirlerini nitelikli ve özgün bir anlatım diliyle, ifade yeteneklerini değerlendirmiştir. Bu değerlendirmeler kapsamında, 4, 10, 13, 16, 22, 26sıra numaralı toplam 6 (altı) adet projenin ödül grubuna alınmasına karar verilmiştir.

Ödül grubuna layık görülen altı eser üzerinde, jüri üyelerinin bireysel değerlendirmelerinin ardından, projeler üzerinde ortak değerlendirmelere geçilmiştir. Şartnamede belirlenen ilkeler bağlamında, alanın sahip olduğu potansiyellerin belli bir olgunluğa erişmesi, sosyal biraradılığın önemsenmesi, alanda yer alan kültür varlıklarının, doğal ve yapay çevre verilerinin, özgün ve tutarlı bir biçimde ele alınması bakımından, jüri, 4 ve 10 sıra no' lu projeleri oy birliği ile, 22 sıra no' lu projeyi (Karşı Oy: Y.S.Ö.) oy çokluğu ile eşdeğer birincilik ödülüne değer görmüştür. Jüri, 13 ve 16 sıra no' lu projeleri oy birliği ile 26 sıra no' lu projeyi (Y.S.Ö. eşdeğer birincilik ödül grubunda yer alması yönünde karşı oy kullanmıştır) oy çokluğu ile eş değer mansiyon ödülüne layık görmüştür.

Eşdeğer Birincilik ve Eşdeğer Mansiyon Ödülleri dışında kalan 2, 8, 14 ve 20 sıra numaralı toplam 4 (dört) adet projeye Teşvik Ödülleri ile verilmesi oy birliği ile kararlaştırılmıştır.

Bu doğrultuda ödül dereceleri aşağıdaki şekilde sıralanmıştır;

Eşdeğer Birincilik Ödülü – 4 sıra numaralı proje
Eşdeğer Birincilik Ödülü – 10 sıra numaralı proje
Eşdeğer Birincilik Ödülü – 22 sıra numaralı proje

Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 13 sıra numaralı proje
Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 16 sıra numaralı proje
Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 26 sıra numaralı proje

Teşvik Ödülü – 2 sıra numaralı proje
Teşvik Ödülü – 8 sıra numaralı proje
Teşvik Ödülü – 14 sıra numaralı proje
Teşvik Ödülü – 20 sıra numaralı proje



Eşdeğer Birincilik Ödülü	Ozan Yalçın (Mimari Tasarım Programı Tezli Yüksek Lisans), Çağlar Çelik (Mimari Tasarım Programı Tezli Yüksek Lisans)
Eşdeğer Birincilik Ödülü	Elçin Barış (Mimarlık Bölümü, Lisans) (ekipbaşı), Ceyda Beceni (Mimarlık Bölümü, Lisans), Serkan Kardoğan (Mimarlık Bölümü, Lisans), Taha Ruçhan Erbil (Mimarlık Bölümü, Lisans)
Eşdeğer Birincilik Ödülü	Elifcan Merden (Mimarlık Bölümü, Lisans) (ekipbaşı), Ahmet Baylan (Mimarlık Bölümü, Lisans), Selen Mirioğlu (Mimarlık Bölümü, Lisans)
Eşdeğer Mansiyon Ödülü	Adem Kiransoy (Şehir Planlama Programı Doktora) (ekipbaşı), Ebru Çakmak (Mimarlık Bölümü, Lisans), Meryem Çağış (Kentsel Mekan Organizasyonu ve Tasarımı Programı Tezli Yüksek Lisans), Elif Sakallı (Mimarlık Bölümü, Lisans) (yardımcı)
Eşdeğer Mansiyon Ödülü	Şevval Miray Görmüş (Mimarlık Bölümü, Lisans), (ekipbaşı), Ahmet Faruk Varan (Mimarlık Bölümü, Lisans)
Eşdeğer Mansiyon Ödülü	Elif Süzan (Mimarlık Bölümü, Lisans) (ekipbaşı), Şeyda Macit (Mimarlık Bölümü, Lisans), Artun Akgüneş (Mimarlık Bölümü, Lisans)
Teşvik Ödülü	Ezgi Dönmez (Mimarlık Bölümü, Lisans)
Teşvik Ödülü	İlkin Güven (Konut Üretimi ve Yapım Yönetimi Programı Tezli Yüksek Lisans)
Teşvik Ödülü	Muhammet Bahadırhan Günay (Mimarlık Bölümü, Lisans), (ekipbaşı), Ahmet Koz(Mimarlık Bölümü, Lisans)
Teşvik Ödülü	Ferhat İbrahimioğlu (Mimari Tasarım Programı Tezli Yüksek Lisans)

II. Aşama Jüri Değerlendirmeleri

2 Sıra Numaralı Proje

Sunum dilinin özgünlüğüne rağmen, mevcut yaya rontosuna çözüm getirilmemiş olması, kot sorununun çözülmemiş olması, baskın strüktürün yaya ilişkileri üzerinde ezici etkisi eleştirilmiştir. Üst örtünün biçimlenme ve çevresel ilişkilerin kurulması kararlarındamevcut yaya rontosunun bir türevi gibi ele alma biçimi olumsuz bulunmuştur. Oluşturulan odakların kullanıcı çekme potansiyeli taşımadığı düşünülmektedir.Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliği ile teşvik ödülüne layık görülmüştür.

8 Sıra Numaralı Proje

Önerinin, kampüsün barındırdığı potansiyellerle örtüşmediği ve alana yönelik çözümün bir parçası olmaktan uzak olduğu, önerilen köprü strüktürünün alana yeni sorunlar getireceği düşünülmektedir. Üst düzlemde bir yaşantı kurulmasına rağmen, alt düzlemde var olan sorunları görmezden gelinmesi, üst örtünün sahip olduğu koruluk alanla ilişki kurma potansiyelinin geliştirilmemiş olması eleştirilmiştir. Kurgulanan üst yaşantının lineer ve tekdüze devam edişi, duraklama-buluşma-karşılaşma noktaları türetememesi, alana temas ederek potansiyelleri var edememesi projenin zayıf noktaları olarak görülmüştür. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliği ile teşvik ödülüne layık görülmüştür.

14 Sıra Numaralı Proje

Analizleri, kentsel tasarıma yönelik kararları olumlu bulunmasına rağmen, tasarımın yeterli olgunluğa ulaşmamış olması, kampüs dışına ilişkin bir fikir geliştirilmemiş olması eleştirilmiştir. 'Yığılma ve sahipsizlik hissinin varlığı' olarak tanımladığı giriş alanını, bütüncül bir yaklaşımla ele almamış olması ve tespit ettiği sorunları tekil yaklaşımlarla çözme çabasının, projeyi zayıflattığı düşünülmektedir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliği ile teşvik ödülüne layık görülmüştür.

20 Sıra Numaralı Proje

Alana bütüncül bir yaklaşım getirmemiş olması, giriş alanını mevcut sorunları ile bırakıp, var olan kapıya yönelik biçimci yaklaşımı, herhangi bir estetik kaygı taşıyor oluşu, önerilen raylı sistemin giriş alanına getireceği yoğunluğun yeterince değerlendirilmemiş olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliği ile teşvik ödülüne layık görülmüştür.

13 Sıra Numaralı Proje

Analitik yaklaşımı, kampüs ölçeğinden problemi ele alma biçimi, kendi içinde tutarlı değerlendirmeleri değerli bulunmuştur. Koruluk alanla, tarihi fırın binasının oturduğu alanı bütünleştirme çabası olumlu bulunmasına rağmen, koruluk alanın kotunu düşürerek niteliğinin değersizleştirilmesi eleştirilmiştir. Kuramsal yaklaşımı övgüye değer bulunan projenin, kot çözümlerinin yeterli olgunluğa ulaşmamış olması projenin zayıf yönünü teşkil etmektedir. Üst geçidin, tarihi fırın binası ile birlikte olma biçimi ve yere temas ettiği alanın basamaklara denk gelmesi eleştirilmiştir. Sunum ve grafik dili başarılı bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliği ile eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

16 Sıra Numaralı Proje

Sarmal fikri ile, giriş alanı – eski ambar yapısı arasındaki alanı, bir yaya bölgesi olarak kurgulama yaklaşımı olumlu bulunmakla birlikte, çoğaltılan bu zeminin nasıl kullanılacağına dair net bir yaklaşım ortaya koymamış olması fikri zayıflatmıştır. Önerilen yeni araç giriş noktası problemlili bulunmuştur. Kampüs dışına fikir geliştirmemiş olması eleştirilmiştir. Önerilen hafif raylı sistemin yeterli olgunluğa ulaşmamış olduğu düşünülmekle birlikte, tüm kampüs alanı içerisindeki hareketinin aktarılmamış olması olumsuz görülmektedir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliği ile eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

26 Sıra Numaralı Proje

Önerilen üst geçidin tarihi fırın binası ile kurduğu ilişki biçimi eleştirilmiştir. Kentsel yaklaşım olarak, mevcut üst geçidin tersi istikamette yaya girişlerini kurgulayarak, tarihi fırın binası zeminini nitelikli kılması, koruluk alanın kampüs yaşantısına dahil etme çabası olumlu bulunmuştur. Fikrini ifade etme biçimi oldukça güçlüdür. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy çokluğu ile eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür (Y.S.Ö. eşdeğer birincilik ödül grubunda yer alması yönünde karşı oy kullanmıştır).

4 Sıra Numaralı Proje

Alanı bütüncül bir yaklaşımla ele alması, yaya ilişkilerini düzenleme çabası, yeşil dokuyla kurduğu dengeli ilişki, yaya köprüsüne kattığı yorum ve yaya köprüsünün indiği alanın düşünülmüş olması olumlu bulunmuştur. Kapının sadece geçiş işlevi taşımaması, giriş alanı ile tarihi fırın binasının yer aldığı alanda kurgulanan yaşantının bütünleştirilmesi, koruluk alana yönelme biçimi, bu sayede araç ve yaya karmaşasını ayıran ve bu soruna yönelik bir çözüm üreten yaklaşımı değerli görülmüştür. Tüm bu fikirleri özgün bir sunum dili ve anlatım becerisi ile ifade etme biçimi takdir edilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliği ile eşdeğer birincilik ödülüne layık görülmüştür.

10 Sıra Numaralı Proje

Buluşma – birarada olma düşüncesini çoğaltan bir altlık oluşturması, bu altlığın araçlardan arındırılması ve bir yol olmaktan çıkarma düşüncesi, koruluğun içlerine sızan bir altlığın başlangıcını teşkil etmesi olumlu bulunmuştur. Korulukla buluşması beklenen bu altlığın bir yapı ile tıkanması eleştirilmiştir. Yaya köprüsünün, alana getirdiği yükü, alanda bir düzlem oluşturarak çözme yaklaşımı projenin olumlu yanı olarak görülmüştür. Metrodan başlayarak koruluğun içlerine sızan sakin bir omurganın varlığı, tarihi fırın binasının çevre kullanıcılarını arttıracak düzlemlere sahip oluşu projenin olumlu yanları olarak görülmüştür. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliği ile eşdeğer birincilik ödülüne layık görülmüştür.

22 Sıra Numaralı Proje

Tutarlı üst ölçek fikirleri ve kentsel yaklaşım kararlarının olgunluğu olumlu bulunmuştur. Üst örtünün koruluk alanla temas etmesi, tarihi fırın binasının var olduğu zeminin koruluk alanla kurduğu ilişki olumlu görülmekle birlikte, koruluk alana getirilen yapı yükünün iriliği, koruluk alanın kotu düşürülerek doğal peyzajına müdahale edilmesi eleştirilmiştir. Proje yaklaşımını çarpıcı bir biçimde ifade eden sunum ve anlatım dili başarılı bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy çokluğu ile eşdeğer birincilik ödülüne layık görülmüştür (Karşı oy: Y.S.Ö.).

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ DAVUTPAŞA YERLEŞKESİ ANA GİRİŞİ
ÖĞRENCİ FİKİR YARIŞMASI II. AŞAMA KİMLİK BİLGİLERİ

Sıra No	Rumuz	Proje Sahibi	Bölüm
2	42819	Ezgi Dönmez	Mimarlık Bölümü (Lisans)
4	18159	Ozan Yalçın	Mimari Tasarım Programı (Tezli YL)
		Çağlar Çelik	Mimari Tasarım Programı (Tezli YL)
8	58975	İlkim Güven	Konut Üretimi ve Yapım Yönetimi Programı (Tezli YL)
10	71469	Elçin Barış (Ekipbaşı)	Mimarlık Bölümü (Lisans)
		Ceyda Beceni	Mimarlık Bölümü (Lisans)
		Serkan Kardoğan	Mimarlık Bölümü (Lisans)
		Taha Ruçhan Erbil	Mimarlık Bölümü (Lisans)
13	17039	Adem Kıransoy (Ekipbaşı)	Şehir Planlama Programı (Doktora)
		Ebru Çakmak	Mimarlık Bölümü (Lisans)
		Meryem Çağış	Kentsel Mekan Organizasyonu ve Tasarımı Programı (YL)
		Elif Sakallı	Mimarlık Bölümü (Lisans)
14	24039	Muhammet Bahadırcaan Günay (Ekipbaşı)	Mimarlık Bölümü (Lisans)
		Ahmet Koz	Mimarlık Bölümü (Lisans)
16	53792	Şevval Miray Görmüş (ekipbaşı)	Mimarlık Bölümü (Lisans)
		Ahmet Faruk Varan	Mimarlık Bölümü (Lisans)
20	15824	Ferhat İbrahimioğlu	Mimari Tasarım Programı (Tezli YL)
22	52810	Elifcan Merden (ekipbaşı)	Mimarlık Bölümü (Lisans)
		Ahmet Baylan	Mimarlık Bölümü (Lisans)
		Selen Mirioğlu	Mimarlık Bölümü (Lisans)
26	29487	Elif Süzan (ekipbaşı)	Mimarlık Bölümü (Lisans)
		Şeyda Macit	Mimarlık Bölümü (Lisans)
		Artun Akgüneş	Mimarlık Bölümü (Lisans)



Yıldız Teknik Üniversitesi Davutpaşa Yerleşkesi Ana Girişi Öğrenci Fikir Yarışması
İlk Aşama Jüri Değerlendirme Raporu – 24.05.2021

Asil Jüri Üyeleri;

Ayhan BÖYÜR (Mimar, Öğr. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi), (Jüri Başkanı),

Tarih: 24.05.2021

İmza:



Yasemen SAY ÖZER (Mimar, Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi),

Tarih: 24.05.2021

İmza:



Oya AKIN (Şehir Plancısı, Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi),

Tarih: 24.05.2021

İmza:



Kunter MANİSA (Mimar, Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi),

Tarih: 24.05.2021

İmza:



Hakan DEMİREL (Mimar, Suyabatmaz Demirel Mimarlık Ofisi),

Tarih: 24.05.2021

İmza:

Yedek Jüri Üyeleri;

Selin YILDIZ (Mimar, Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi),

Tarih: 24.05.2021

İmza:

Neslinur HIZLI ERKİLİÇ (Mimar, Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi),

Tarih: 24.05.2021

İmza:

Raportörler;

Nazlı ARSLAN (Mimar, Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi)

Tarih: 24.05.2021

İmza:

Serhat ULUBAY (Mimar, Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi)

Tarih: 24.05.2021

İmza: